

# Стимул для развития

Окончание. Начало на стр. 1.

Очень важно, что использовались современные технические средства обучения — мультимедийные системы, которые имеются в распоряжении ЛЭТИ. В этом году все лекции были записаны на видео: в последний день школы у кафедры не иссякала очередь из иногородних ребят, желающих переписать видеоматериалы на свои носители. Особого внимания заслуживает оперативная работа сайта школы, созданного профессором СПбГЭТУ «ЛЭТИ» А.П. НЕМИРКО: фотоматериалы со школы выкладывались в тот же день ([www.bmi-2010.narod.ru](http://www.bmi-2010.narod.ru)).

Последний день школы был напряженным, но это были приятные хлопоты: подведение итогов, награждение победителей, вручение сертификатов и анкетирование участников. Кстати, сертификаты в этом году особенные: с изображением эмблемы университета. Все участники научной школы знают, что этот учебный год — юбилейный для ЛЭТИ. Что касается анкетирования, то оно посвящено перспективам работы в области биомедицинской инженерии. Анкета включает в себя 36 вопросов по проблемам престижа научной и преподавательской работы в России, подготовки кадров, проведения школ, стажировки в ведущих научно-образовательных центрах страны и за рубежом и т. д.

Радует то, что все ребята подружились. Даже в обеденный перерыв не утихали обсуждения докладов, споры и обмен мнениями. Наши студенты не только помогли освоиться иногородним гостям, но и организовали совместные экскурсии по городу. Теперь участникам предстоит подготовка отчетов о школе, презентации прослушанных лекций на своих кафедрах и... подготовка к школе-2011.



## Профессиональная ревность как стимул к новым победам в науке

Прокомментировать события научной школы «БМИ-2010» и ситуацию с развитием биоинженерии в России мы попросили руководителя рязанской делегации доцента кафедры ИИБМТ Рязанского государственного радиотехнического университета Ми-



хаила ЛЕНКОВА: «Школа дает хорошую возможность получить представление о современном уровне медицинского приборостроения, ознакомиться с новыми идеями и разработками в области биоиндустрии, математического моделирования живых систем, химии, биохимии и т. п. Все коллеги единогласно отмечают высокий уровень такого научного мероприятия: и в плане информационной значимости лекций, прочитанных ведущими специалистами отечественной биомедицинской инженерии, и представления технических и экономических успехов, достигнутых специалистами в этой области, а также научной обоснованности представленных молодыми учеными работ. В качестве перспективы раз-

вития школы можно предложить тематическое группирование лекционных докладов и сопровождение их соответствующими круглыми столами. Можно попробовать организовать выставку достижений и практических результатов научной деятельности участников и теоретических основ их разработок.

Важно, что участники не только получают информацию в области мировых биомедицинских технологий, но и обмениваются опытом, что позволяет более критично в профессиональном плане относиться к собственным разработкам, модернизировать их, выводя на конкурентоспособный уровень. Только таким образом мы сможем помочь отечественной индустрии выйти на передовые, более технологичные и экономически эффективные позиции, а значит, наладить стабильную работу промышленности. Так сложилось, что сегодня иностранные фирмы превосходят нас по техническому и эргономическому воплощению идей. Но и у нас есть реальный шанс. У отечественных ученых лидерство зарубежных исследователей провоцирует профессиональную ревность: они мобилизуются и стараются превзойти и чужой результат, и собственный. Отставание большое, поэтому, возможно, потребуются сначала подробно познакомиться с зарубежными технологиями, чтобы не изобретать велосипед, — и уже стартова с новой, наиболее качественной базы знаний и новых технологических приемов, внедрять собственные идеи в отечественную биоиндустрию, создавая современные биомедицинские приборы и системы нового поколения».

## Вектор задан верно

Своими впечатлениями о школе поделился руководитель московской делегации, аспирант кафедры БМТ4 Московского государственного технического университета

им. Н.Э. Баумана Наталья ВОЙНОВА: «Эмоции остались сугубо положительные. Возрождение школы действительно имеет большое значение для биоинженерии. Здесь мы делимся опытом, представляем свои разработки и знакомимся с достижениями коллег. Можно читать много книг, статей, но живой диалог имеет принципиальные отличия: он дает толчок, мотивацию к познанию и действиям. Ведь хочется, чтобы был общий результат: нужно развивать биоинженерию в России, стремиться к более высокому уровню. Мы и сейчас не стоим на месте, пытаемся показать свои идеи. Так, недавно наш университет выиграл статус научно-исследовательского института. Важны и инновации университетов в коммерциализации научных разработок: это позволит поднять промышленность. Например, у нас учатся ребята, чьи работы планируются к участию в конкурсе проектов «Сколково» — так называемом бизнес-инкубаторе для нового поколения.

Радует, что вектор развития школы задан верно: за год уровень мероприятия действительно вырос. Многие приехали во второй раз. Везде есть студенты, за которых нужно «держаться», — за такими талантами будущее. Ведь биоинженерия заботится о здоровье — а это самое главное, что есть у человека».

Вероника СТАРИКОВА

## ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА

### На своём поле

Ежегодный форум The Baltic PR Weekend 2010 состоялся в середине сентября — на этот раз он проходил в Санкт-Петербургском инженерно-экономическом университете. Один из крупнейших в Восточной Европе, этот международный форум по связям с общественностью объединил профессионалов PR из России и зарубежных стран, а также представителей бизнеса, власти, массмедиа, образовательных структур и общественных организаций, заинтересованных в развитии профессиональных и этических коммуникаций. В рамках форума 15 сентября прошла международная студенческая конференция The Baltic PR Weekend 2010. В подготовке и проведении конференции традиционно активно участвуют студенты ЛЭТИ, обучающиеся на кафедре «Связи с общественностью». Наши студенты также ежегодно выступают в качестве спикеров, презентуя свои проекты.

В этом году свой проект представляла студентка третьего курса ГФ Екатерина КОНОНОВА. Катя многократно участвовала в различных профессиональных конкурсах и фестивалях (Miss Mass Media, Moscow PR-week, «Связи решают все» и другие), пробовала себя в практической деятельности. Неудивительно, что на сегодняшний день девушка добилась настоящего успеха в профессиональной сфере — она является исполняющим обязанности директора в культурном центре MadStyle, совмещающая в работе функции PR-специалиста и руководителя.

Именно в связи с работой у Кати возникла идея организовать конкурс для студентов «пиарщиков», в котором ребятам необходимо будет решать практические задачи. У большинства выпускников остро стоит вопрос трудоустройства: работодателям необходимо наличие опыта, а у студентов, обучающихся на дневной форме обучения, его зачастую недостаточно. Именно эту проблему и предлагает решить Катя.

В рамках ее проекта студенты совместно с действующими PR-специалистами, политологами, социологами, журналистами будут встречаться для обсуждения кейсов — тех или иных практических задач, решать их, придумывать оригинальные разработки для каждого отдельного случая. Участники — получать хороший опыт по специальности и, более того, удостоверение о прохождении практики в компании MadStyle. Проект будет реализован совместно с Северо-Западным отделением Российской ассоциации по связям с общественностью и компанией ISIC в период с 9 октября по 15 ноября. После презентации этого проекта на студенческой конференции заявку на участие в ее конкурсе подало 60 человек!

Такие люди, как Катя, просто поражают своим трудолюбием и талантом. Приятно, что студентка ЛЭТИ известна далеко за пределами вуза благодаря большому вкладу в развитие специальности. Участие в конференции The Baltic PR Weekend 2010 стало еще одним шагом в карьере девушки. Ведь конференция проводится в Петербурге с 2001 года — за это время в ней приняли участие свыше 3700 специалистов из 20 стран, и лэтишники достойно выступают на этом поле.

Елена ШАПКА

## АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

# О науке и о тех, кто ее делает

Одним из основных факторов, определяющих лицо вуза как исследовательского и образовательного центра, является качество проводимых в нем научных исследований. Мерой этого качества служит уровень профессиональных публикаций (статей, книг) и степень их востребованности научным сообществом. В роли критериев значимости научного продукта обычно выступают индекс цитирования книги или статьи и импакт-фактор журнала (среднее число ссылок на статью), где эта статья напечатана.

Сегодня эти критерии широко используются при определении рейтингов вузов, в том числе и в нашей стране. Очевидно, вуз может претендовать на высокий рейтинг, только имея в штате ученых, чьи достижения известны международному научному сообществу и признаны им. Вуз может поднимать свой рейтинг, если он поддерживает ученых-профессионалов и растит молодежь, нацеленную на творчество, на получение перво-первых (еще лучше — приоритетных) научных результатов.

Одна из целей этой заметки — привлечь внимание к тому, как выглядит сегодня ЛЭТИ с позиций объективной наукометрической статистики. В качестве отправной точки можно взять данные, размещенные на междисциплинарном российском сайте [www.scientific.ru](http://www.scientific.ru). Сайт был создан 10 лет назад с целью выяснить, сколько активно работающих ученых осталось в России. Конкретно в «активный список» сайта включались специалисты, на чьи работы, опубликованные за последние 7 лет, было не менее 100 ссылок в мировой научной периодике. В качестве источника использовалась база данных американского Института научной информации (института Гарфилда) как наи-

более авторитетного учреждения в области наукометрии.

Первый «активный список» был опубликован в 2002 году, в нем значилось 376 человек, из которых 1 — сотрудник ЛЭТИ. Затем этот список непрерывно пополнялся, и каждый год появлялась его обновленная версия. Сегодня он содержит около 2000 имен и рубрицирован по нескольким параметрам. Собрана, в частности, статистика по отдельным институтам, из которой следует, что ЛЭТИ как активно работающий научный центр представляют во внешнем мире 7 человек.

Второй общедоступный (бесплатный) источник наукометрической информации — сайт [scholar.google.com](http://scholar.google.com), созданный компанией Google. Он содержит богатую информацию обо всех публикуемых научных работах, в том числе и русских. Обращаясь к страницам сайта, относящимся к семи сотрудникам ЛЭТИ, имена которых фигурируют в базе данных [www.scientific.ru](http://www.scientific.ru), легко убедиться, что эти сотрудники попали в «активные списки» не случайно. Интересную информацию можно найти еще по двум адресам — [www.citebase.org](http://www.citebase.org) и [www.physauthorsrank.org/authors/show](http://www.physauthorsrank.org/authors/show), но эти сайты ориентированы в основном на физико-математические науки.

Итак, 7 человек — много это или мало? Если учесть, что ЛЭТИ — вуз технический, и основа его деятельности — не фундаментальные исследования, а технические разработки, эту цифру можно признать неплохой. С другой стороны, СПбГПУ (тоже технический университет) имеет в активном списке 14 имен, а «большой» университет — 73. Поскольку публикационный рейтинг — часть общего рейтинга вуза, а тот влияет на уровень принимаемых студентов, стоит

подумать, как эти рейтинги поднять.

Понятно, что заставить заниматься наукой нельзя. Тем более нельзя заставить получать первоклассные научные результаты. А вот поощрять тех, кто это делал на протяжении многих лет и продолжает делать сейчас, — можно и нужно.

Если такое поощрение будет весомым, регулярным и публичным, это самым благоприятным образом скажется на отношении к науке наших студентов, т. е. будет работать на перспективу. Материальная и моральная поддержка руководством вуза ведущих ученых, прямо связанная с их конкретными достижениями, означала бы, что развитие реальной науки — приоритет политики вуза: руководство университета ценит труд тех, кто формирует облик ЛЭТИ на общенациональном и международном уровне, и озабочено сохранением и развитием признанных в мире научных школ. Кроме того, эта поддержка могла бы смягчить, пусть локально, в пределах университета, психологический негатив, порожденный пренебрежительным отношением к науке и образованию в постсоветской России.

Разумеется, при отборе кандидатов не обязательно ограничиваться информацией, предоставляемой упомянутыми выше сайтами. Соответствующие службы ЛЭТИ могли бы провести свой анализ ситуации с использованием более широкого круга баз данных, в частности платных, а НТК — выработать критерии отбора, отражающие специфику нашего университета.

В заключение отмечу, что в ряде вузов Санкт-Петербурга уже введены в действие специальные меры поддержки тех сотрудников, которые результативно работают в науке.

Профессор А.И. СОКОЛОВ